



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 578

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 16 august 2011

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 788 din 16 iunie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989 și ale art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente	2-4	163. — Ordin al ministrului administrației și internelor privind preschimbarea permiselor de conducere naționale eliberate de autoritățile competente ale altor state cu documente similare românești.....	5-11
		1.237/692. — Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate privind modificarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate pentru anii 2011 și 2012, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.591/1.110/2010	11-13
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR	
792. — Hotărâre pentru modificarea unor acte normative din domeniul naval	5	525. — Decizie privind sancționarea Societății Comerciale „B.C.S. Broker de Asigurare” — S.R.L. cu interzicerea temporară a activității	14-15
		★	
		Rectificări	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 788*)**

din 16 iunie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și ale art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, excepție ridicată de Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad în Dosarul nr. 2.507/108/2010 al Tribunalului Arad — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 3.858D/2010, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, excepție ridicată de Mihai-Dan Veleanu în Dosarul nr. 14.771/63/2009 al Curții de Apel Craiova — Secția I civilă și pentru cauze cu minori și de familie, precum și în Dosarul nr. 3.873D/2010, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Pedrag Iovanovici în Dosarul nr. 2.826/115/2010 al Tribunalului Caraș-Severin — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

În Dosarul nr. 3.858D/2010, autorul excepției a depus note scrise prin care prezintă situația de fapt, aduce noi argumente în susținerea excepției de neconstituționalitate invocate și solicită acordarea unui nou termen de judecată, arătând că dorește să se prezinte personal în fața Curții Constituționale, dar este împiedicat din motive de sănătate.

Reprezentantul Ministerului Public arată că nu este de acord cu amânarea judecării cauzei.

Curtea respinge cererea de amânare, potrivit prevederilor art. 156 alin. (1) din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992, întrucât autorul nu aduce dovezi care să certifice problemele de sănătate invocate.

Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 3.858D/2010 și nr. 3.873D/2010 la Dosarul nr. 3.688D/2010.

Reprezentantul Ministerului Public arată că este de acord cu măsura conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 3.858D/2010 și nr. 3.873D/2010 la Dosarul nr. 3.688D/2010, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Încheierea din 4 august 2010, pronunțată în Dosarul nr. 2.507/108/2010, **Tribunalul Arad — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989**, excepție ridicată de Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad într-o cauză având ca obiect acordarea unor despăgubiri potrivit prevederilor Legii nr. 221/2009.

Prin Încheierea din 15 septembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 14.771/63/2009, **Curtea de Apel Craiova — Secția I civilă și pentru cauze cu minori și de familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic**

*) A se vedea opinia separată la Decizia Curții Constituționale nr. 1.461 din 9 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 860 din 22 decembrie 2010.

și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, excepție ridicată de Mihai-Dan Veleanu într-o cauză având ca obiect acordarea unor despăgubiri potrivit prevederilor Legii nr. 221/2009.

Prin Încheierea din 9 septembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 2.826/115/2010, **Tribunalul Caraș-Severin — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente**, excepție ridicată de Pedrag Iovanovici într-o cauză având ca obiect acordarea unor despăgubiri potrivit prevederilor Legii nr. 221/2009.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că textele criticate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (5) referitoare la statul român, ale art. 4 alin. (2) privind unitatea poporului și egalitatea între cetățeni, ale art. 16 alin. (1) și (2) cu privire la egalitatea în drepturi, ale art. 20 alin. (1) referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 44 alin. (1) cu privire la dreptul de proprietate, ale art. 46 privind dreptul la moștenire, ale art. 108 alin. (3) privind emiterea ordonanțelor, ale art. 111 alin. (1) cu privire la informarea Parlamentului, ale art. 115 alin. (4) referitoare la adoptarea ordonanțelor de urgență, ale art. 126 privind instanțele judecătorești, ale art. 138 alin. (5) cu privire la bugetul public național și ale art. 148 alin. (2) referitoare la integrarea în Uniunea Europeană, precum și prevederile art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Se susține, în acest sens, că dispozițiile criticate discriminează persoanele decedate fără moștenitori, cărora nu le recunoaște dreptul la despăgubiri, în raport cu cele decedate care au un soț supraviețuitor sau care au descendenți până la gradul al doilea, precum și în raport cu cele în viață, instituind totodată o discriminare între persoanele aflate în situații identice, îndreptățite la obținerea de prejudicii morale, în funcție de faza în care se afla judecarea fiecărui litigiu, fiind încălcate în acest fel prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1), coroborate cu cele ale art. 4 alin. (2), precum și dispozițiile art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la interzicerea discriminării, această din urmă încălcare contravenind și prevederilor art. 20 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu tratatele la care România este parte.

De asemenea, se arată că valoarea despăgubirilor nu poate fi limitată fără ca această limitare să contravină dispozițiilor art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție și că textele criticate încalcă și prevederile constituționale ale art. 46, întrucât afectează dreptul la moștenire.

Referitor la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 126 din Constituție, se susține că cuantificarea prejudiciului moral și a întinderii daunelor nu este atribuția legiuitorului, ci trebuie să fie atribuția exclusivă a instanței de judecată, care va aplica în acest scop principiul proporționalității despăgubirilor acordate cu prejudiciul suferit.

Cu privire la pretinsa încălcare a prevederilor constituționale ale art. 138 alin. (5) cu privire la bugetul public național și ale art. 148 alin. (2) ce reglementează integrarea în Uniunea

Europeană, se arată că, prin textele criticate, Guvernul a stabilit în mod eronat, fără justificare, și fără a folosi metode sau criterii obiective de cuantificare, un plafon maxim al despăgubirilor ce pot fi acordate potrivit dispozițiilor Legii nr. 221/2009 și că autoritățile române nu au acordat prioritate în aplicare prevederilor art. 104 din Tratatul de la Maastricht, ce impun statelor membre obligația de a evita deficitele publice excesive.

De asemenea, sunt criticate din punct de vedere extrinsec dispozițiile art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010, susținându-se că emiterea acestei ordonanțe de urgență s-a făcut cu încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5), ale art. 108 alin. (3) și ale art. 115 alin. (4), întrucât nu a existat o situație extraordinară care să impună adoptarea în procedură de urgență a acesteia.

Tribunalul Arad — Secția civilă, în Dosarul nr. 3.688D/2010, apreciază că excepția ridicată este neîntemeiată. Argumentând lipsa încălcării prevederilor art. 16 din Constituție, instanța arată că prin modificările aduse Legii nr. 221/2009 prin prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2010 au fost stabilite criterii de determinare a prejudiciilor suferite și că aplicarea acestora nu duce la inegalitate nejustificată sau la disproporționalitate. Instanța arată, de asemenea, că dispozițiile art. 111, 138 alin. (5) și 148 alin. (2) din Constituție nu au legătură cu normele criticate, întrucât prevederile constituționale ale art. 138 alin. (5) au în vedere exercițiul bugetar și nu activitatea de legiferare, dispozițiile constituționale ale art. 111 nu implică modificarea bugetului de stat sau a bugetului asigurărilor sociale, iar prevederile art. 104 din Tratatul de la Maastricht nu pot împiedica Parlamentul să-și exercite rolul de unică autoritate legiuitoare.

Curtea de Apel Craiova — Secția I civilă și pentru cauze cu minori și de familie, în Dosarul nr. 3.858D/2010, apreciază că excepția ridicată este neîntemeiată și arată că textele criticate nu reglementează restrângeri ale unor drepturi, ci acordă reparații pentru prejudiciile morale suferite ca urmare a unor condamnări penale sau a unor măsuri administrative cu caracter politic, stabilind categoriile de persoane care au dreptul de a solicita astfel de despăgubiri.

Tribunalul Caraș-Severin — Secția civilă, în Dosarul nr. 3.873D/2010, apreciază că excepția este parțial întemeiată, justificându-se doar raportat la prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție. Astfel, se arată că, întrucât instanțele pot aprecia în continuare quantumul despăgubirilor acordate, iar stabilirea unui plafon maxim al acestora nu reprezintă o imixtiune a Guvernului în actul de justiție, nu poate fi reținută încălcarea prin textele criticate a dispozițiilor constituționale ale art. 126. De asemenea, se arată că nu se poate reține nici încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5), art. 108 alin. (3) și art. 115 alin. (4), urgența emiterii Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2010 fiind pe deplin motivată și suficient argumentată în expunerea de motive a proiectului acesteia.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, potrivit încheierilor de sesizare, dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 11 iunie 2009 și prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 446 din 1 iulie 2010.

Din analiza dosarelor, Curtea observă că, în realitate, autorii excepției critică dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 și dispozițiile art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010, potrivit cărora:

— Art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi: „(1) Orice persoană care a suferit condamnări cu caracter politic în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989 sau care a făcut obiectul unor măsuri administrative cu caracter politic, precum și, după decesul acestei persoane, soțul sau descendenții acesteia până la gradul al II-lea inclusiv pot solicita instanței prevăzute la art. 4 alin. (4), în termen de 3 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi, obligarea statului la:

a) acordarea unor despăgubiri pentru prejudiciul moral suferit prin condamnare în cuantum de până la: [...]”;

— Art. II: „Dispozițiile Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, astfel cum au fost modificate și completate prin prezenta ordonanță de urgență, se aplică proceselor și cererilor pentru a căror soluționare nu a fost pronunțată o hotărâre judecătorească definitivă până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi în privința art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, excepție ridicată de Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad în Dosarul nr. 2.507/108/2010 al Tribunalului Arad — Secția civilă și de Mihai-Dan Veleanu în Dosarul nr. 14.771/63/2009 al Curții de Apel Craiova — Secția I civilă și pentru cauze cu minori și de familie.

2. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Pedrag Iovanovici în Dosarul nr. 2.826/115/2010 al Tribunalului Caraș-Severin — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 iunie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

AUGUSTIN ZEGREAN

În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate se susține că textele criticate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (5) referitoare la statul român, ale art. 4 alin. (2) privind unitatea poporului și egalitatea între cetățeni, ale art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi, ale art. 20 alin. (1) referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 44 alin. (1) cu privire la dreptul de proprietate, ale art. 46 privind dreptul la moștenire, ale art. 108 alin. (3) privind emiterea ordonanțelor, ale art. 111 alin. (1) cu privire la informarea Parlamentului, ale art. 115 alin. (4) referitoare la adoptarea ordonanțelor de urgență, ale art. 126 privind instanțele judecătorești, ale art. 138 alin. (5) cu privire la bugetul public național și ale art. 148 alin. (2) referitoare la integrarea în Uniunea Europeană, precum și prevederile art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

1. Ulterior sesizării sale prin Încheierea din 15 septembrie 2010, prin Decizia nr. 1.354 din 20 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 761 din 15 noiembrie 2010, Curtea a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010, constatând că acestea sunt neconstituționale.

2. Ulterior sesizării sale prin încheierile din 4 august 2010, 15 septembrie 2010 și 9 septembrie 2010, prin deciziile nr. 1.358 din 21 octombrie 2010 și nr. 1.360 din 21 octombrie 2010, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 761 din 15 noiembrie 2010, Curtea a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009, constatând că acestea sunt neconstituționale.

3. Potrivit art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale”.

Prin urmare, reținând că acest caz de inadmisibilitate a excepției de neconstituționalitate a intervenit între momentul sesizării Curții Constituționale și momentul pronunțării instanței de contencios constituțional asupra excepției de neconstituționalitate, aceasta urmează să fie respinsă ca devenită inadmisibilă.

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru modificarea unor acte normative din domeniul naval

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. III din Legea nr. 83/2011 pentru modificarea unor acte normative din domeniul naval,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 1.133/2002 privind organizarea și funcționarea Autorității Navale Române, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 784 din 29 octombrie 2002, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 4, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — (1) Conducerea Autorității Navale Române este asigurată de către un consiliu de conducere, compus din 7 membri.”

2. **La anexa nr. 1, articolul 7 va avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — Conducerea ANR este asigurată de către un consiliu de conducere compus din 7 membri, dintre care unul este președinte și director general.”

Art. II. — Hotărârea Guvernului nr. 449/2003 privind organizarea și funcționarea Centrului Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 307 din 7 mai 2003, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 13, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 13 — (1) Conducerea CERONAV este asigurată de către consiliul de conducere, compus din 7 membri, al cărui președinte este directorul general.”

2. **La anexa nr. 1, la articolul 10, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 10. — (1) Conducerea CERONAV este asigurată de către un consiliu de conducere, compus din 7 membri, al cărui președinte este directorul general.”

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Anca Daniela Boagiu

Ministrul finanțelor publice,

Gheorghe Ialomițianu

București, 3 august 2011.

Nr. 792.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR

ORDIN

**privind preschimbarea permiselor de conducere naționale eliberate de autoritățile competente
ale altor state cu documente similare românești**

Având în vedere prevederile art. 83 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul administrației și internelor emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Prezentul ordin reglementează preschimbarea, la cerere, cu documente similare românești a permiselor de conducere naționale eliberate de autoritățile prevăzute la art. 83 alin. (1) și (3) din

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *ordonanța de urgență*.

(2) Pot solicita preschimbarea permiselor de conducere naționale eliberate de autoritățile prevăzute la art. 83 alin. (1) din ordonanța de urgență cu documente similare românești persoanele care au domiciliul, reședința sau rezidența normală în România. Dovada domiciliului, reședinței sau rezidenței normale în România se face cu documentele prevăzute de actele normative care reglementează domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre sau regimul străinilor în România, după caz.

(3) În sensul prezentului ordin, prin *state membre* se înțelege statele membre ale Uniunii Europene, altele decât România, și statele membre ale Spațiului Economic European.

(4) Autoritatea competentă să efectueze preschimbarea permiselor de conducere naționale eliberate de autoritățile prevăzute la art. 83 alin. (1) din ordonanța de urgență cu documente similare românești este, după caz:

a) serviciul public comunitar regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor din cadrul instituției prefectului pe a cărui rază teritorială solicitantul are domiciliul, reședința sau rezidența normală; ori

b) serviciul public comunitar regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor din cadrul instituției prefectului pe a cărui rază teritorială se află instituția de învățământ, în cazul cetățenilor statelor membre aflați la studii în România pentru o perioadă de cel puțin 6 luni.

Art. 2. — (1) Pot fi preschimbate cu documente similare românești, fără susținerea unui examen sau test, permisele de conducere naționale eliberate de autoritățile:

a) statelor membre prevăzute în anexa nr. 1;

b) statelor membre ale Convenției asupra circulației rutiere, încheiată la Viena la 8 noiembrie 1968 și ratificată de România prin Decretul nr. 318/1980, cu excepția celor menționate la lit. a), prevăzute în anexa nr. 2;

c) statelor prevăzute în anexa nr. 3.

(2) Permisele de conducere care conțin informații suplimentare/restricții, sub forma codurilor europene armonizate, se preschimbă cu documente similare românești, cu condiția înscrierii acestor coduri în rubrica „Restricții” din permisul de conducere.

(3) Codurile prevăzute la alin. (2) sunt cele cuprinse în anexa nr. 8 la Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 268/2010 privind procedura de examinare pentru obținerea permisului de conducere.

Art. 3. — (1) Permisele de conducere naționale eliberate de autoritățile statelor prevăzute la art. 2 alin. (1) pot fi preschimbate cu documente similare românești, în condițiile stabilite prin prezentul ordin, cu categoriile/subcategoriile echivalente permiselor de conducere românești.

(2) Permisele de conducere naționale eliberate de autoritățile statelor prevăzute la art. 2 alin. (1) ca urmare a schimbării permiselor românești, prin care nu au fost echivalente toate categoriile/subcategoriile deținute în România, se preschimbă cu documente similare românești cu toate categoriile/subcategoriile înregistrate în evidența autorităților române, pentru care dreptul de a conduce nu a fost suspendat de către autoritățile competente românești sau autoritățile statelor prevăzute la art. 2 alin. (1).

(3) Preschimbarea permiselor de conducere naționale emise de statele cu care România a încheiat tratate bilaterale sau multilaterale în materie de recunoaștere reciprocă a permiselor de conducere se face conform condițiilor prevăzute în aceste tratate.

(4) Permisele de conducere naționale eliberate de autoritățile statelor prevăzute la art. 2 alin. (1) persoanelor care nu îndeplinesc condițiile de vârstă prevăzute la art. 20 din ordonanța de urgență sunt preschimbate cu documente similare românești numai după data la care deținătorul împlinește vârsta minimă prevăzută de lege pentru categoria sau subcategoria din care face parte vehiculul respectiv.

(5) Permisele de conducere eliberate de autoritățile statelor membre, care au fost pierdute sau furate pe teritoriul României, se preschimbă pe baza informațiilor pe care serviciul public comunitar regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor căruia i se solicită preschimbarea permisului de conducere pierdut sau furat le deține cu privire la deținător și permisul de conducere sau, în lipsa acestor informații, pe baza unei atestări primite de la autoritățile competente din statul membru care a eliberat permisul inițial.

(6) Pentru facilitarea verificării informațiilor cu privire la deținător și permisul de conducere în vederea preschimbării permiselor de conducere eliberate de autoritățile statelor membre, pierdute sau furate potrivit alin. (5), se poate utiliza rețeaua permiselor de conducere a Uniunii Europene.

(7) În situația în care există indicii suficiente pentru a suspecta că solicitantul preschimbării permisului de conducere eliberat de autoritatea competentă a unui stat membru este deja titularul unui alt permis de conducere eliberat de un alt stat membru, se efectuează verificări împreună cu autoritățile competente ale statelor membre, inclusiv prin utilizarea rețelei permiselor de conducere a Uniunii Europene.

(8) Procedurile de solicitare a atestării prevăzute la alin. (5) și de efectuare a verificării împreună cu autoritățile competente ale statelor membre, în condițiile prevăzute la alin. (7), se stabilesc prin dispoziție a directorului Direcției regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor din cadrul Ministerului Administrației și Internelor.

Art. 4. — Permisele de conducere naționale eliberate de autoritățile statelor prevăzute la art. 2 alin. (1) nu pot fi preschimbate cu documente similare românești în situația în care se constată că deținătorii acestora posedă și un alt permis de conducere național.

Art. 5. — Nu pot fi preschimbate cu documente similare românești, chiar dacă au fost eliberate de autoritățile statelor prevăzute la art. 2 alin. (1), următoarele categorii de documente:

a) permisele de conducere internaționale;

b) permisele de conducere a căror valabilitate a expirat, cu excepția celor eliberate de autoritățile statelor membre;

c) permisele de conducere care au fost anulate sau fac obiectul unor restricții care nu corespund codurilor europene armonizate, unor suspendări ori retrageri într-un alt stat;

d) permisele de conducere provizorii, temporare sau de elev conducător;

e) permisele de conducere ale persoanelor care au fost condamnate prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă pentru una dintre infracțiunile prevăzute la art. 24 alin. (6) din

ordonanța de urgență, cu excepția cazurilor în care a intervenit una dintre situațiile prevăzute la art. 116 alin. (1) din ordonanța de urgență.

Art. 6. — (1) Pentru preschimbarea permiselor de conducere, solicitantii depun personal, la serviciul public comunitar regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor competent potrivit art. 1 alin. (4), următoarele documente:

a) 1. permisul de conducere național eliberat de autoritățile statelor prevăzute la art. 2 alin. (1) a cărui preschimbare se solicită, în original, și traducerea legalizată în limba română a acestuia; sau

2. documentul care atestă pierderea, furtul sau lipsa justificată a permisului eliberat de autoritățile competente ale statelor prevăzute la art. 2 alin. (1), precum și traducerea legalizată în limba română a acestuia;

b) documentul de identitate al solicitantului, în original și, respectiv, în copie:

1. pașaportul, certificatul de înregistrare, permisul de ședere, cartea de rezidență în România;

2. cartea de identitate provizorie, buletinul sau cartea de identitate în cazul cetățenilor români;

c) fișa deținătorului permisului de conducere, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 4, completată lizibil, cu majuscule;

d) fișa medicală completată de o unitate de asistență medicală ambulatorie de specialitate autorizată, încheiată cu concluzia „APT CONDUCĂTOR AUTO”, cu precizarea categoriei/categoriilor pentru care solicitantul este apt de a conduce autovehicule, precum și a eventualelor restricții medicale ce vor fi menționate în permisul de conducere preschimbat;

e) certificatul de cazier judiciar, în termenul de valabilitate;

f) declarația notarială pe propria răspundere a solicitantului, din care să rezulte că permisul de conducere depus pentru preschimbare este autentic, că titularul acestuia nu are rezidența normală pe teritoriul altui stat membru, că nu mai posedă un alt permis de conducere național românesc ori eliberat de autoritățile unui alt stat sau un duplicat al acestuia, că nu a declarat pierderea ori furtul acestuia la organele emitente sau la alte autorități în vederea eliberării unui nou document, precum și faptul că nu a luat și nu i-a fost adusă la cunoștință anularea permisului de conducere sau a dreptului de a conduce ori suspendarea sau restricționarea exercitării acestui drept;

g) dovada achitării taxelor, prevăzute de lege, aferente preschimbării permisului de conducere.

(2) Persoanele care, din motive obiective, nu se pot prezenta personal la serviciile publice comunitare regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor pot depune cererile prin mandatar, cu procură specială, autenticată în țară de notarul public, iar în străinătate, de misiunile diplomatice sau de oficiile consulare ale României, situație în care fișa deținătorului va avea atașată în spațiul special destinat o fotografie color 3 x 4 cm/4 x 5 cm de data recentă;

(3) Serviciul public comunitar regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor, competent potrivit art. 1 alin. (4), are obligația de a verifica pentru ce categorie continuă să fie valabil permisul de conducere național eliberat de autoritățile statelor prevăzute la art. 2 alin. (1) care urmează a fi preschimbat.

(4) În cazul existenței unor suspiciuni temeinic motivate cu privire la autenticitatea permisului de conducere eliberat de autoritățile statelor prevăzute la art. 2 alin. (1), preschimbarea acestuia poate fi efectuată numai după confirmarea autenticității, și, după caz, a valabilității permisului de conducere de către autoritatea competentă a statului care l-a eliberat. Aceeași procedură se aplică și în cazul permiselor de conducere străine, pierdute sau furate. În situația în care nu poate fi identificată autoritatea competentă a statului emitent, verificările se vor efectua prin intermediul misiunilor diplomatice ale statelor respective în România.

(5) Pentru facilitarea verificărilor prevăzute la alin. (3) și (4) cu autoritățile competente ale statelor membre, se va putea utiliza rețeaua permiselor de conducere a Uniunii Europene.

(6) Procedurile de efectuare a verificării valabilității categoriei pentru permisul de conducere care va face obiectul preschimbării, precum și de obținere a confirmării autenticității, respectiv a valabilității permisului de conducere, prevăzută la alin. (3) și (4), se stabilesc prin dispoziție a directorului Direcției regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor din cadrul Ministerului Administrației și Internelor.

Art. 7. — (1) După primirea și verificarea dosarului de preschimbare a permisului de conducere se restituie solicitantului documentul de identitate.

(2) În situația în care a fost depus permisul de conducere, solicitantului i se eliberează o dovadă înlocuitoare a permisului de conducere, în care se consemnează numărul de înregistrare al dosarului și data depunerii, numele și prenumele solicitantului, seria și numărul permisului de conducere, statul emitent și categoria/categoriile pentru care documentul este considerat a fi valabil, precum și mențiunea „permisul de conducere a fost depus pentru preschimbare”.

(3) În cazul în care valabilitatea permisului depus nu a expirat, dovada înlocuitoare se emite cu drept de circulație cu valabilitate de cel mult 30 de zile, fără a fi depășită perioada de valabilitate a permisului de conducere, iar pentru celelalte situații, dovada se emite fără drept de circulație.

(4) Permisul de conducere românesc se eliberează în termen de maximum 30 de zile de la depunerea dosarului, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 3 alin. (5) și (7) și la art. 6 alin. (3) și (4) ce impun verificări care depășesc acest termen, când se eliberează în termen de 15 zile de la încheierea verificărilor. La data înmânării permisului de conducere preschimbat dovada înlocuitoare prevăzută la alin. (2) își încetează valabilitatea.

(5) În cazurile în care verificările prevăzute la art. 3 alin. (5) și (7) și la art. 6 alin. (3) și (4) nu se finalizează în termenul de valabilitate a dovezii înlocuitoare a permisului depus pentru preschimbare, se eliberează o nouă dovadă înlocuitoare cu valabilitatea de cel mult 30 de zile. Procedura continuă până la momentul în care se primește răspunsul de la autoritatea competentă din statul membru, când se procedează la eliberarea permisului de conducere.

(6) Preschimbarea permisului de conducere național eliberat de autoritățile statelor prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. b) și c), precum și orice reînnoire sau înlocuire a acestuia se înregistrează în permisul de conducere românesc prin înscrierea la rubrica „Restricții” a codurilor europene armonizate 70, respectiv 71.

Art. 8. — (1) Permisele de conducere naționale eliberate de autoritățile statelor prevăzute la art. 2 alin. (1) ale membrilor misiunilor diplomatice și oficiilor consulare străine, ale corespondenților de presă străini, precum și ale reprezentanților organizațiilor economice, culturale sau ai altor asemenea organizații străine, cu statut diplomatic, acreditați în România, pot fi preschimbate cu toate categoriile înscrise în acestea, indiferent de statul emitent.

(2) Pentru preschimbarea permiselor de conducere prevăzute la alin. (1), solicitanții depun următoarele documente:

a) permisul de conducere național eliberat de autoritățile statelor prevăzute la art. 2 alin. (1), în original, însoțit de traducerea legalizată în limba română a acestuia;

b) documentul de identitate, în original și în copie, respectiv pașaport diplomatic și carte de identitate eliberată de Ministerul Afacerilor Externe sau, după caz, pașaport de serviciu și carte de identitate eliberată de Ministerul Afacerilor Externe, precum și documentul din care rezultă codul numeric personal atribuit de autoritățile competente din România;

c) fișa deținătorului permisului de conducere, completată lizibil și cu majuscule, care să aibă atașată în spațiul special destinat o fotografie color 3 x 4 cm/4 x 5 cm de dată recentă, precum și semnătura;

d) fișa medicală completată de o unitate de asistență medicală ambulatorie de specialitate autorizată, cu menționarea categoriilor pentru care solicitantul este apt de a conduce autovehicule;

e) dovada achitării taxelor prevăzute de lege, aferente preschimbării permisului de conducere.

(3) După primirea și verificarea actelor prevăzute la alin. (2) se restituie solicitantului documentul de identitate.

Art. 9. — (1) Pot fi preschimbate cu documente similare românești, fără susținerea unui examen sau test, și permisele de conducere naționale deținute de personalul aflat pe teritoriul României în misiune oficială, sub egida unei organizații internaționale interguvernamentale, indiferent de statul emitent.

(2) Autoritatea competentă să efectueze preschimbarea este serviciul public comunitar regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor din cadrul instituției prefectului pe a cărei rază își au sediul autoritățile publice care organizează misiunea.

(3) Pentru preschimbarea permiselor de conducere, personalul prevăzut la alin. (1) depune documentele prevăzute la art. 8 alin. (2) lit. a), c), d) și e), documentul de identitate sau pașaportul, în original și în copie, precum și un document emis de către o autoritate/instituție publică din România din care să rezulte că acesta se află în misiune oficială pe teritoriul României, sub egida unei organizații internaționale interguvernamentale.

(4) După primirea și verificarea actelor prevăzute la alin. (3) se restituie solicitantului documentul de identitate sau pașaportul prezentat.

Art. 10. — După preschimbarea permisului de conducere, instituția prefectului remite autorității competente a statului emitent permisul de conducere național vechi, prin adresă oficială, în cuprinsul căreia informează această autoritate cu privire la efectuarea preschimbării.

Art. 11. — (1) Direcția regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor din cadrul Ministerului Administrației și Internelor este autorizată să întreprindă demersurile necesare pe lângă autoritățile competente din statele în care este stabilit un număr semnificativ de cetățeni români, altele decât statele membre, în vederea încheierii, în condițiile legii, a unor tratate bilaterale între România și statele respective pentru preschimbarea reciprocă a permiselor de conducere.

(2) Direcția regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor acordă statelor membre asistență în procesul de punere în aplicare a Directivei 2006/126/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 decembrie 2006 privind permisele de conducere (reformată), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 403 din 30 decembrie 2006, și face schimb de informații privind permisele de conducere pe care le-a eliberat, le-a schimbat, le-a înlocuit, le-a reînnoit sau le-a retras.

Art. 12. — Permisele de conducere naționale eliberate de autoritățile statelor prevăzute la art. 2 alin. (1), aflate în curs de preschimbare la data intrării în vigoare a prezentului ordin, urmează fie procedura legală în vigoare la data efectuării solicitării, prevăzută de Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 1.480/2006 privind preschimbarea permiselor de conducere străine cu documente similare românești, cu completările ulterioare, fie prevederile prezentului ordin, dacă acest lucru este în favoarea solicitantului.

Art. 13. — Dispozițiile din prezentul ordin referitoare la utilizarea rețelei permiselor de conducere a Uniunii Europene se aplică de la data la care această rețea devine operațională.

Art. 14. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 15. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 16. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 1.480/2006 privind preschimbarea permiselor de conducere străine cu documente similare românești, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 874 din 25 octombrie 2006, cu completările ulterioare.

*

Prezentul ordin transpune următoarele prevederi din Directiva 2006/126/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 decembrie 2006 privind permisele de conducere (reformată), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 403 din 30 decembrie 2006:

— art. 2 alin. (1);

— art. 7 alin. (5) literele b), c) și d);

— art. 11 alin. (1), (3), (4) și (5);

— art. 15.

Ministrul administrației și internelor,
Constantin-Traian Igaș

LISTA

cuprinzând statele membre emitente de permise de conducere naționale ce pot fi schimbate fără examinarea sau testarea deținătorilor unor astfel de permise

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. Regatul Belgiei | 16. Republica Malta |
| 2. Republica Cehă | 17. Regatul Țărilor de Jos |
| 3. Regatul Danemarcei | 18. Republica Austria |
| 4. Republica Federală Germania | 19. Republica Polonă |
| 5. Republica Estonia | 20. Republica Portugheză |
| 6. Republica Elenă | 21. Republica Slovenia |
| 7. Regatul Spaniei | 22. Republica Slovacă |
| 8. Republica Franceză | 23. Republica Finlanda |
| 9. Irlanda | 24. Regatul Suediei |
| 10. Republica Italiană | 25. Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord |
| 11. Republica Cipru | 26. Republica Bulgaria |
| 12. Republica Letonia | 27. Regatul Norvegiei |
| 13. Republica Lituania | 28. Principatul Liechtenstein |
| 14. Marele Ducat al Luxemburgului | 29. Islanda |
| 15. Republica Ungară | |

LISTA

cuprinzând statele membre ale Convenției asupra circulației rutiere emitente de permise de conducere naționale ce pot fi schimbate fără examinarea sau testarea deținătorilor unor astfel de permise

- | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Republica Africa de Sud | 25. Regatul Maroc |
| 2. Republica Albania | 26. Principatul Monaco |
| 3. Republica Armenia | 27. Statul Mongoliei |
| 4. Republica Azerbaidjan | 28. Muntenegru |
| 5. Uniunea Bahamas | 29. Republica Federală Nigeria |
| 6. Bahrain | 30. Republica Uzbekistan |
| 7. Republica Belarus | 31. Republica Islamică Pakistan |
| 8. Bosnia și Herțegovina | 32. Republica Filipinelor |
| 9. Republica Federativă a Braziliei | 33. Republica Peru |
| 10. Republica Cote d'Ivoire | 34. Republica Centrafricană |
| 11. Republica Croația | 35. Republica Moldova |
| 12. Republica Cuba | 36. Republica Congo |
| 13. Emiratele Arabe Unite | 37. Republica San Marino |
| 14. Republica Macedonia | 38. Republica Senegal |
| 15. Federația Rusă | 39. Republica Serbia |
| 16. Georgia | 40. Republica Seychelles |
| 17. Republica Cooperatistă Guyana | 41. Confederația Elvețiană |
| 18. Republica Islamică Iran | 42. Republica Tadjikistan |
| 19. Statul Israel | 43. Republica Tunisiană |
| 20. Republica Kazahstan | 44. Republica Turkmenistan |
| 21. Republica Kenya | 45. Ucraina |
| 22. Republica Kârgâză | 46. Republica Orientală a Uruguayului |
| 23. Statul Kuwait | 47. Republica Zimbabwe |
| 24. Republica Liberia | |

LISTA

cuprinzând statele care nu sunt membre ale Convenției asupra circulației rutiere emitente de permise de conducere naționale ce pot fi schimbate fără examinarea sau testarea persoanelor posesoare ale unor astfel de permise

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| 1. Canada | 6. Republica Libaneză |
| 2. Republica Coreea | 7. Republica Arabă Siriană |
| 3. Republica Arabă Egipt | 8. Statele Unite ale Americii |
| 4. Regatul Hașemit al Iordaniei | 9. Republica Turcia |
| 5. Japonia | 10. Republica Populară Chineză*) |

*) Permisele emise de autoritățile competente din Republica Populară Chineză se preschimbă cu permise de conducere românești valabile doar pentru categoria B, până la încheierea tratatului bilateral cu acest stat.

— Model —

FIȘA DEȚINĂTORULUI PERMISULUI DE CONDUCERE¹⁾

(față)

Numele _____ Prenumele _____ Prenumele Tata _____ părinților Mama _____		NUMĂRUL PERMISULUI DE CONDUCERE / DATA ELIBERĂRII			
Sex: M(masc.), F(fem.)__ Nume anterior _____ Data nașterii: (an, luna, zi) _____ Locul nașterii: județ (sector)__ localitate _____ _____ țara _____ Domiciliul/: județ (sector)__ localitate _____ Reședință str. _____ nr. _____ bloc. _____ scara _____ apart. _____ Cod numeric personal _____ Act identitate (felul, serie, numărul) _____ Cetățenie _____ Profesie _____ ocupație _____ Loc de muncă: organ tutelar, minister, etc _____ _____ unitate _____ Telefon acasă: _____ Telefon serviciu _____		(se completează de S.P.C.R.P.C.Î.V.)			
		Categorisia	Data obținerii		
		Numărul permisului anterior/data elib.			
Mențiuni: Poarta ochelari de corecție <input type="checkbox"/> Restricții: Vehicul: adaptat infirmității cu ambreiaj automatic Tractor <input type="checkbox"/> Tramvai <input type="checkbox"/> Troleibuz <input type="checkbox"/>		LOC PENTRU FOTOGRAFIE Mărimea 3,5 x 3,85 cm color			
TIPUL OPERAȚIUNII		Eliberare prima categorie <input type="checkbox"/> Adăugare categoris <input type="checkbox"/> Preschimbare <input type="checkbox"/> Modificare <input type="checkbox"/> Adresă <input type="checkbox"/> Nume <input type="checkbox"/> Duplicat <input type="checkbox"/> Pierdere-Furt <input type="checkbox"/> Deteriorare <input type="checkbox"/>		Semnătura Solicitant: _____	
Data: _____					

Gradul, numele și prenumele lucrătorului care a completat fișa _____

Semnătura lucrătorului: _____

* Semnătura solicitantului va fi efectuată cu pix sau cerneală de culoare neagră

¹⁾ Modelul fișei este reprodus în facsimil.

(verso)

Dată în prezența mea,

.....
.....**DECLARAȚIE**

Subsemnatul(a),, născut(ă) la data de în, județul (sectorul), fiul (fiica) lui și al, posesor al actului de identitate seria nr., cod numeric personal, cu domiciliul în, str. nr., bl. sc., et., ap., sectorul, cunoscând prevederile art. 292 din Codul penal privind falsul în declarații, declar pe propria răspundere că permisul de conducere seria, emis de autoritatea competentă din județul (municipiul), eliberat la data de și valabil pentru categoria/categoriile

a fost:

— pierdut — furat

Atât declar, susțin și semnez personal în vederea eliberării unui nou permis de conducere valabil pentru categoria/categoriile

Data,

.....

Semnătura,

.....

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 1.237 din 8 august 2011

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE
Nr. 692 din 3 august 2011

ORDIN

privind modificarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate pentru anii 2011 și 2012, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.591/1.110/2010

Văzând Referatul de aprobare nr. Cs.A. 9.250 din 8 august 2011 al Serviciului pentru programe de sănătate din cadrul Ministerului Sănătății și nr. D.G. 2.795 din 3 august 2011 al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

având în vedere prevederile:

— art. 48 alin. (3) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 1.388/2010 privind aprobarea programelor naționale de sănătate pentru anii 2011 și 2012, cu modificările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 724/2011 privind suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011;

— Hotărârii Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 281 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare, al art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emit următorul ordin:

Art. I. — Normele tehnice de realizare a programelor Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.591/1.110/2010, naționale de sănătate pentru anii 2011 și 2012, aprobate publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 și prin Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei 53 bis din 21 ianuarie 2011, se modifică după cum urmează:

1. La secțiunea A, capitolul II „Bugetul alocat programelor naționale de sănătate aprobate pentru anul 2011” va avea următorul cuprins:

„— mii lei —

Denumirea programului	Bugetul de stat	Venituri proprii	Bugetul total	Din care transfer FNUASS
I. Programele naționale privind bolile transmisibile	56.423	47.686	104.109	97
II. Programul național de monitorizare a factorilor determinanți din mediul de viață și muncă		5.000	5.000	
III. Programul național de hematologie și securitate transfuzională	22.000	52.000	74.000	
IV. Programele naționale privind bolile netransmisibile	321.932	905.406	1.227.338	1.032.504
V. Programul național de evaluare și promovare a sănătății și educație pentru sănătate		7.720	7.720	
VI. Programul național de sănătate a femeii și copilului	33.094	10.046	43.140	
VII. Programul național de tratament în străinătate	29.000		29.000	
VIII. Programul pentru compensarea cu 90% a prețului de referință al medicamentelor		120.000	120.000	120.000
Reținere 5% conform art. 3 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.388/2010, cu modificările ulterioare		35.017	35.017	31.372
Reținere 10% conform Legii nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare	18.891	31.262	50.153	
Total programe naționale de sănătate	481.340	1.214.137	1.695.477	1.183.973”

2. La secțiunea A capitolul III subcapitolul IV „Programele naționale de sănătate privind bolile netransmisibile” punctul 8 „Programul național de diagnostic și tratament pentru boli rare” titlul „Intervenții”, punctul 1 „Intervenția pentru asigurarea medicamentelor specifice” va avea următorul cuprins:

„1) Intervenția pentru asigurarea medicamentelor specifice pentru:

a) prevenția și tratamentul accidentelor hemoragice ale bolnavilor cu hemofilia și tratamentul cu chelatori de fier pentru bolnavii cu talasemie;

b) tratamentul bolnavilor cu:

b.1) scleroză multiplă;

b.2) HTAP;

b.3) mucoviscidoză (adulți și copii);

b.4) boli neurologice degenerative/inflamatorii (poliradiculonevrită primitivă, polineuropatie inflamatorie cronică demielinizantă, scleroză laterală amiotrofică);

b.5) miastenia gravis;

b.6) osteogeneză imperfectă;

b.7) boala Fabry;

b.8) boala Pompe;

b.9) tirozinemie;

b.10) epidermoliza buloasă;

b.11) sindromul Prader Willi;

b.12) mucopolizaharidoza tip II (sindromul Hunter)

b.13) mucopolizaharidoza tip I (sindromul Hurler)

b.14) afibrinogenemia congenitală

b.15) sindrom de imunodeficiență primară.

Activitățile, criteriile de eligibilitate, indicatorii, natura cheltuielilor și unitățile care realizează intervenția 1) lit. a) și lit. b) pct. b1)—b11) sunt prevăzute în secțiunea B la prezentele norme.

Activitățile, criteriile de eligibilitate, indicatorii și unitățile care realizează intervențiile prevăzute la lit. b) pct. b12)—b15):

b.12) Intervenția pentru asigurarea medicamentelor specifice pentru tratamentul mucopolizaharidozei tip II (sindromul Hunter)

Coordonare tehnică la nivel național:

Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii Cluj-Napoca

Activități

1) asigurarea în spital, prin farmaciile cu circuit închis, a medicamentelor specifice pentru tratamentul bolnavilor cu mucopolizaharidoză tip II (sindromul Hunter).

Criterii de eligibilitate:

a) bolnavii cu diagnostic cert de mucopolizaharidoză tip II (Sindrom Hunter).

Indicatori de evaluare:

1) indicatori fizici:

a) număr de bolnavi cu mucopolizaharidoză tip II (sindromul Hunter) tratați: 6;

2) indicatori de eficiență:

a) cost mediu/bolnav cu mucopolizaharidoză tip II (sindromul Hunter) tratat/an: 1.793.500 lei.

Unități care derulează intervenția:

a) Spitalul Județean de Urgență «Dr. C-tin Opreș» Baia Mare — secția de pediatrie;

b) Spitalul Județean de Urgență Alexandria — secția de pediatrie;

c) Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad — secția de pediatrie;

d) Spitalul de Copii Botoșani;

e) Spitalul Clinic de Copii Brașov;

f) Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii «Louis Țurcanu» Timișoara.

b.13) Intervenția pentru asigurarea medicamentelor specifice pentru tratamentul mucopolizaharidozei tip I (sindromul Hurler)

Coordonare tehnică la nivel național:

Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii Cluj-Napoca

Activități

1) asigurarea în spital, prin farmaciile cu circuit închis, a medicamentelor specifice pentru tratamentul bolnavilor cu mucopolizaharidoză tip I (sindromul Hurler).

Criterii de eligibilitate:

a) bolnavii cu diagnostic cert de mucopolizaharidoză tip I (sindromul Hurler).

Indicatori de evaluare:

1) indicatori fizici:

a) număr de bolnavi cu mucopolizaharidoză tip I (sindromul Hurler): 2;

2) indicatori de eficiență:

a) cost mediu/bolnav cu mucopolizaharidoză tip I (sindromul Hurler) tratat/an: 914.000 lei.

Unități care derulează intervenția:

a) Institutul pentru Ocrotirea Mamei și Copilului «Prof. dr. Alfred Rusescu» București

b.14) Intervenția pentru asigurarea medicamentelor specifice pentru tratamentul afibrinogenemiei congenitale

Coordonare tehnică la nivel național:

Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii «Sfânta Maria» Iași
Activități

1) asigurarea în spital, prin farmaciile cu circuit închis, a medicamentelor specifice pentru tratamentul bolnavilor cu afibrinogenemie congenitală.

Criterii de eligibilitate:

a) bolnavii cu diagnostic cert de afibrinogenemie congenitală.

Indicatori de evaluare:

1) indicatori fizici:

a) număr de bolnavi cu afibrinogenemie congenitală: 1.

2) indicatori de eficiență:

a) cost mediu/bolnav cu afibrinogenemie congenitală tratat/an: 48.000 lei.

Unități care derulează intervenția:

a) Spitalul de pediatrie Bacău.

b.15) Intervenția pentru asigurarea medicamentelor specifice pentru tratamentul Sindromului de imunodeficiență primară

Coordonare tehnică la nivel național:

Institutul Regional de Gastroenterologie-Hepatologie «Prof. Dr. Octavian Fodor» Cluj-Napoca

Activități

1) asigurarea în spital, prin farmaciile cu circuit închis, a medicamentelor specifice pentru tratamentul bolnavilor cu sindrom de imunodeficiență primară.

Criterii de eligibilitate:

a) bolnavii cu diagnostic cert de sindrom de imunodeficiență primară.

Indicatori de evaluare:

1) indicatori fizici:

a) număr de bolnavi cu sindrom de imunodeficiență primară: 27;

2) indicatori de eficiență:

a) cost mediu/bolnav cu sindrom de imunodeficiență primară tratat/an: 62.330 lei.

Unități care derulează intervenția:

a) Institutul Regional de Gastroenterologie-Hepatologie «Prof. Dr. Octavian Fodor» Cluj-Napoca;

b) Spitalul Județean de Urgență «Dr. Constantin Opreș» Baia Mare;

c) Spitalul Județean Bacău;

d) Spitalul Clinic Județean de Urgență Brașov;

e) Spitalul Clinic Județean de Urgență «Sf. Spiridon» Iași;

f) Spitalul Clinic Județean de Urgență Târgu Mureș;

g) Spitalul Județean de Urgență Deva;

h) Spitalul Județean de Urgență Satu Mare;

i) Spitalul Județean de Urgență Zalău;

j) Spitalul Clinic Județean de Urgență Sibiu;

k) Spitalul Clinic Municipal de Urgență Timișoara;

l) Spitalul Clinic de Urgență Militar Central «Dr. Carol Davila» București.”

3. La secțiunea A capitolul III subcapitolul IV punctul 8 titlul „Intervenții” punctul 2) „Intervenția pentru diagnosticul și managementul amiotrofiilor spinale și distrofiilor musculare de tip Duchenne și Becker, precum și prevenirea transmiterii ereditare a acestora”, titlul „Natura cheltuielilor” va avea următorul cuprins:

„Natura cheltuielilor:

a) cheltuieli derivate din achiziționarea de consumabile de EMG, EKG, ecografie;

b) cheltuieli derivate din achiziționarea de reactivi și consumabile de laborator, materiale sanitare pentru diagnosticul precoce pozitiv și diferențial al pacienților, rudelor și purtătorilor cu amiotrofie spinală și distrofie musculară de tip Duchenne și Becker;

c) cheltuieli rezultate din programe de formare profesională a personalului de specialitate (medici și personal sanitar mediu): organizare și participare la cursuri, achiziționare, publicare de materiale informative, cărți sau publicații de specialitate;

d) cheltuieli rezultate din activități de informare-educare-comunicare: materiale sanitare educative (elaborare, publicare broșuri, reviste, pliante, afișe, cărți, întreținere site-uri);

e) cheltuieli pentru serviciile prestate Spitalului Clinic de Psihiatrie «Prof. dr. Al. Obregia» București de către laboratoare de genetică acreditate conform standardelor europene pentru efectuarea testărilor genetice, pentru toți beneficiarii intervenției (pacienți, rudele pacienților și purtători din toată țara), indiferent de unitatea sanitară unde sunt spitalizați;

f) prestări servicii pentru efectuarea amniocentezei și prelevării de vilozități corionice la feții mamelor purtătoare pentru efectuarea testării genetice la făt;

g) cheltuieli aferente transportului probelor biologice (sânge, lichid amniotic, vilozități amniotice) la laboratoarele de genetică;

h) cheltuieli aferente întreținerii registrelor naționale unice de amiotrofii spinale și de distrofii musculare progresive tip Duchenne/Becker și site-urilor aferente.”

4. La secțiunea B capitolul VIII subcapitolul I „Programe naționale de sănătate cu scop curativ” punctul 5 „Programul național de diabet zaharat” titlul „Indicatori de evaluare” subtitlul 2) „indicatori de eficiență”, litera b) va avea următorul cuprins:

„b) cost mediu/bolnav cu diabet zaharat tratat: 617,52 lei”.

Art. II. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății, Casa Națională de Asigurări de Sănătate, direcțiile de sănătate publică, casele de asigurări de sănătate, furnizorii de servicii medicale, precum și instituțiile publice nominalizate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

Nicolae-Lucian Duță

Ministrul sănătății,

Cseke Attila

ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

DECIZIE

privind sancționarea Societății Comerciale „B.C.S. Broker de Asigurare” — S.R.L. cu interzicerea temporară a activității

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, cu sediul în municipiul București, str. Amiral Constantin Bălescu nr. 18, sectorul 1, cod de înregistrare fiscală 14045240/1.07.2001, reprezentată legal prin președinte, în temeiul art. 4 alin. (19), precum și al art. 39 alin. (5) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare,

în baza hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, consemnată în extrasul ședinței din data de 5 iulie 2011, privind controlul efectuat la Societatea Comercială „B.C.S. Broker de Asigurare” — S.R.L., cu sediul în municipiul București, Str. Berzei nr. 46, et. 2, ap. 8, sectorul 1, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J40/3921/13.03.2003, cod fiscal 15289439, RBK-160/28.04.2003, reprezentată legal prin domnul Cătălin George Ungureanu — administrator/director general, a constatat următoarele:

1. Societatea Comercială „B.C.S. Broker de Asigurare” — S.R.L. nu a menținut „Jurnalul asistenților în brokeraj”, în sensul punerii de acord a acestuia cu datele reale din evidența societății. Astfel au fost încălcate prevederile art. 35 alin. 5 lit. i) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 20 din Normele privind registrul intermediarilor în asigurări și/sau reasigurări, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 10/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Fapta constituie contravenție în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) lit. a), m²) și o) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

2. Societatea a efectuat înregistrări contabile fără să dețină documente justificative și fără să respecte funcțiunea contului 401 „Decontări cu asigurătorii și reasigurătorii privind primele intermediare”, înregistrând sume datorate furnizorilor și colaboratorilor, nereflectând situația completă și reală a decontărilor cu societățile de asigurare privind primele intermediare pentru datele 31 decembrie 2009 și 31 decembrie 2010. Astfel au fost încălcate prevederile referitoare la funcțiunea conturilor contabile, așa cum aceasta este prevăzută în cap. VIII „Norme metodologice de utilizare a conturilor contabile pentru brokerii de asigurare”, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.129/2005 pentru aprobarea reglementărilor contabile conforme cu directivele europene specifice domeniului asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare.

Fapta constituie contravenție conform art. 39 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

3. Societatea nu a respectat planul de conturi specific brokerilor de asigurare, utilizând conturi care nu se regăsesc în acesta (de exemplu: cont 604 „Cheltuieli materiale nestocate” în loc de cont 602 „Cheltuieli cu materialele consumabile”), nu a respectat denumirea conturilor: 707 „Venituri din activitatea de intermediere în asigurări”, utilizat cu denumirea de „Venituri din vânzare mărfuri”, 411 „Decontări privind comisioanele convenite din activitatea de intermediere”, utilizat cu denumirea de „Clienți”, 401 „Decontări cu asigurătorii și reasiguratorii privind primele intermediare”, utilizat cu denumirea de „Furnizori”. Astfel au fost încălcate prevederile cap. VIII „Norme metodologice de utilizare a conturilor contabile pentru brokerii de asigurare” și ale cap. III pct. 2 „Planul de conturi pentru brokerii de asigurare” din reglementările contabile conforme cu directivele europene specifice domeniului asigurărilor, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.129/2005, cu modificările și completările ulterioare.

Faptele constituie contravenție conform prevederilor art. 39 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

4. Raportările trimestriale aferente trimestrului IV 2009, trimestrelor I—IV 2010 și trimestrului I 2011 au fost transmise cu întârziere. Astfel au fost încălcate prevederile art. 35 alin. (5) lit. f) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 3 pct. III din Normele privind forma și conținutul raportărilor financiare și tehnice pe care trebuie să le întocmească brokerii de asigurare și/sau reasigurare, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3/2009, cu modificările ulterioare.

Fapta constituie contravenție conform prevederilor art. 39 alin. (2) lit. a), f) și m³) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

5. Raportările privind taxa de funcționare aferente trimestrelor IV 2009 și I—IV 2010 au fost transmise cu întârziere. Astfel au fost încălcate prevederile art. 35 alin. (5) lit. f) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 3 pct. III lit. e) din Normele privind forma și conținutul raportărilor financiare și tehnice pe care trebuie să le întocmească brokerii de asigurare și/sau reasigurare, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3/2009, cu modificările ulterioare.

Fapta constituie contravenție conform prevederilor art. 39 alin. (2) lit. a), f) și m³) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

6. Societatea nu a transmis politici, proceduri și mecanisme proprii adecvate în materie de cunoaștere a clientului, de raportare, de păstrare a evidențelor, de control intern, de evaluare și gestionare a riscurilor, nu a comunicat persoana desemnată cu responsabilități în domeniul prevenirii și combaterii spălării banilor și nu a transmis numele, funcția și atribuțiile persoanelor cu

responsabilități în aplicarea și respectarea sancțiunilor internaționale. Astfel au fost încălcate prevederile art. 35 alin. (5) lit. f) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 5 alin. (10), art. 6 alin. (4) din Normele privind prevenirea și combaterea spălării banilor și a finanțării actelor de terorism prin intermediul pieței asigurărilor, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 24/2008, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 9 alin. (1) și (2) din Normele privind procedura de supraveghere în domeniul asigurărilor, a aplicării sancțiunilor internaționale, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 13/2009.

Fapta constituie contravenție potrivit art. 39 alin. (2) lit. a), m²) și m³) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

7. În ședința din data de 5 iulie 2011, Consiliul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a hotărât retragerea aprobării domnului Cătălin George Ungureanu — administrator/director general la Societatea Comercială „B.C.S. Broker de Asigurare” — S.R.L.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România, Consiliul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, cu sediul în municipiul București, str. Amiral Constantin Bălescu nr. 18, sectorul 1, cod de înregistrare fiscală 14045240/1.07.2001, reprezentată legal prin președinte, în temeiul art. 4 alin. (19), precum și al art. 39 alin. (5) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare,

în baza hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, consemnată în extrasul ședinței din data de 5 iulie 2011, privind controlul efectuat la Societatea Comercială „B.C.S. Broker de Asigurare” — S.R.L., cu sediul în municipiul București, Str. Berzei nr. 46, et. 2, ap. 8, sectorul 1, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J40/3921/13.03.2003, cod fiscal 15289439, RBK-160/28.04.2003, reprezentată legal prin domnul Cătălin George Ungureanu — administrator/director general,

d e c i d e:

Art. 1. — În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, se sancționează cu interzicerea temporară a activității Societatea Comercială „B.C.S. Broker de Asigurare” — S.R.L., cu sediul în municipiul București, Str. Berzei nr. 46, et. 2, ap. 8, sectorul 1, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J40/3921/13.03.2003, cod fiscal 15289439, RBK-160/28.04.2003.

Art. 2. — În termen de 15 zile de la primirea deciziei, Societatea Comercială „B.C.S. Broker de Asigurare” — S.R.L., prin reprezentantul său legal, are obligația să transmită Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor următoarele:

— balanța de verificare la 30 iunie 2011, din care să rezulte corecția înregistrărilor efectuate în contul 401 „Decontări cu asigurătorii și reasigurătorii privind primele intermediare”, astfel încât operațiunile înregistrate să reflecte evidența decontărilor cu asigurătorii și reasigurătorii privind primele intermediare, iar soldul să reflecte valoarea primelor intermediare nedecontate, precum și corecția denumirii conturilor 707 „Venituri din activitatea de intermediere în asigurări”, 411 „Decontări privind comisioanele convenite din activitatea de intermediere” și 401 „Decontări cu asigurătorii și reasigurătorii privind primele intermediare”, așa cum acestea sunt prevăzute în cap. VIII „Norme metodologice de utilizare a conturilor contabile pentru brokerii de asigurare” și în cap. III pct. 2 „Planul de conturi pentru brokerii de asigurare”, asigurându-se astfel respectarea prevederilor Reglementărilor contabile conforme cu directivele europene specifice domeniului asigurărilor, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.129/2005, cu modificările și completările ulterioare;

— documente din care să rezulte că societatea nu are obligații față de societățile de asigurare și nu deține documente cu regim special nepredate acestora;

— dovada rezilierii contractelor de intermediere încheiate cu societățile de asigurare și/sau reasigurare;

— dovada rezilierii contractelor de mandat cu asistenții în brokeraj persoane fizice și juridice.

Art. 3. — (1) Pe toată perioada de interzicere temporară a activității de broker de asigurare, brokerului de asigurare i se interzic desfășurarea activității de negociere și încheiere de noi contracte de asigurare pentru persoane fizice sau juridice, acordarea de asistență pe durata derulării contractelor în curs ori în legătură cu regularizarea daunelor, precum și desfășurarea oricăror operațiuni specifice brokerilor de asigurare, astfel cum sunt definite în Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Brokerul de asigurare are obligația să aducă la cunoștința clienților săi interzicerea temporară a activității de asigurare, în termen de cel mult 3 zile de la data primirii prezentei decizii, în vederea efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asigurător, rămânând direct răspunzător pentru îndeplinirea obligațiilor asumate prin contractele în vigoare.

Art. 4. — Reluarea activității Societății Comerciale „B.C.S. Broker de Asigurare” — S.R.L. se dispune prin decizie motivată a Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor.

Art. 5. — (1) Împotriva prezentei decizii, Societatea Comercială „B.C.S. Broker de Asigurare” — S.R.L. poate face plângere la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Plângerea adresată Curții de Apel București nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, executarea măsurii sancționatorii, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,

Angela Toncescu

București, 26 iulie 2011.

Nr. 525.

RECTIFICĂRI

La Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 240/2011 pentru alegerea membrilor Biroului permanent al Consiliului Camerei, acordarea titlurilor „Președinte de onoare” și „Auditor financiar de onoare”, aprobarea Comitetului de excelență și a altor competențe ale membrilor Consiliului Camerei, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 535 din 28 iulie 2011, se fac următoarele rectificări (care aparțin emitentului):

— la art. 4 alin. (1), în loc de:

„Art. 4. — (1) Se desemnează doamna lordache Elena, în calitatea sa de membru al Consiliului Camerei, să reprezinte interesele Camerei pe lângă Ministerul Finanțelor Publice și să reprezinte auditorii financiari nonactivi conform prevederilor art. 15 alin. (1) lit. m) și n) din Regulamentul de organizare și funcționare a Camerei Auditorilor Financiari din România, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 433/2011.”

se va citi:

„Art. 4. — (1) Se numește doamna lordache Elena, în calitatea sa de membru al Consiliului Camerei, să reprezinte Camera pe lângă Ministerul Finanțelor Publice și să reprezinte auditorii financiari nonactivi conform prevederilor art. 15 alin. (1) lit. m) și n) din Regulamentul de organizare și funcționare a Camerei Auditorilor Financiari din România, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 433/2011.”;

— la art. 5 alin. (1), în loc de:

„Art. 5. — (1) Se numește domnul Bozga Mircea, în calitatea sa de membru al Consiliului Camerei, să reprezinte interesele Camerei pe lângă marile firme de audit care sunt autorizate în România să exercite activitate de audit financiar. Reprezentantul Camerei pe lângă marile firme de audit va face toate demersurile pentru asigurarea la nivel înalt a relațiilor de colaborare cu acestea.”

se va citi:

„Art. 5. — (1) Se numește domnul Bozga Mircea, în calitatea sa de membru al Consiliului Camerei, să realizeze legătura permanentă între Cameră și marile firme de audit din România, atât din punctul de vedere al pregătirii profesionale a auditorilor financiari, cât și din celelalte puncte de vedere care țin de asigurarea unei înalte calități pentru activitatea de audit financiar.”

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 525399